

2019학년도 대학수학능력시험 6월 모의평가 문제 및 정답

- 매교시 종료 후 탑재됩니다.(중증시각장애 수험생 시험시간 기준)
- 모든 문제 및 정답은 PDF파일로 되어 있습니다.(단, 듣기 파일은 MP3파일)
- 탑재된 파일은 수험생에게 제공된 문제지와 다르게 보일 수도 있습니다.

저작권 안내

이 문제지에 관한 저작권은 한국교육과정평가원에 있습니다.
한국교육과정평가원의 허락없이 문제의 일부 또는 전부를 무단 복제, 배포, 출판,
전자출판 하는 등 저작권을 침해하는 일체의 행위를 금합니다.



제 4 교시

사회탐구 영역(생활과 윤리)

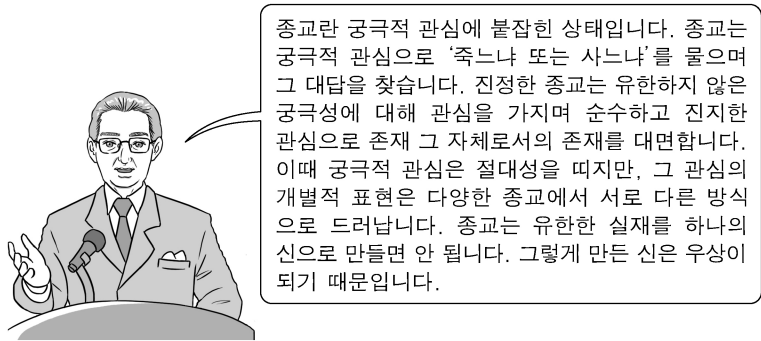
성명		수험 번호													
----	--	-------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

1. 갑, 을의 입장으로 가장 적절한 것은?

갑: 윤리학은 어떻게 살아야 하는가라는 문제보다 개인의 생활, 사회의 구조와 기능 속에 존재해 온 도덕적 관행들을 역사적, 문화적, 인류학적으로 접근하여 서술해야 한다.
 을: 윤리학은 도덕적 관행 조사와 도덕적 개념 분석에 집중하기보다 윤리적 삶을 살고자 하는 사람들이 옳고 그름을 판단할 수 있도록 도덕 규칙의 근거인 도덕 원리를 정립해야 한다.

- ① 갑: 도덕 현상을 기술할 때 문화적 특성을 고려하지 말아야 한다.
- ② 갑: 도덕적 관습 비교보다 윤리적 개념 분석을 중시해야 한다.
- ③ 을: 어떻게 행동해야 하는가에 대한 규범적 원리를 정립해야 한다.
- ④ 을: 도덕적 명제의 논리 구조와 의미 분석이 탐구 목적이어야 한다.
- ⑤ 갑, 을: 인간의 가치 판단을 배제하여 객관성을 확보해야 한다.

2. 그림의 강연자가 지지할 입장만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]



<보 기>

- ㄱ. 종교는 삶과 죽음의 의미를 묻고 답하는 것이다.
 ㄴ. 진정한 종교는 유한한 실재를 무한한 존재로 만든다.
 ㄷ. 종교는 모든 존재의 근원으로서의 존재와의 만남이다.
 ㄹ. 종교적 관심은 절대성을 갖지만 종교적 표현은 다양하다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

3. 다음 사상가가 부정의 대답을 할 질문으로 가장 적절한 것은? [3점]

프로테스탄트는 자신의 구원의 여부가 예정되어 있다고 보았으며, 직업 노동을 신에게 선택받았다는 확신에 이르기 위한 가장 훌륭한 수단이라고 여겼다. 이들의 금욕주의가 세속의 윤리를 지배하게 되면서 근대적 경제 질서를 구축하는 데 일조하였다. 직업이 정신적 가치와 직접 관련을 맺지 않거나 경제적 강제로 느껴질 경우 인간은 영혼 없는 전문가, 열정 없는 향락주의자로 전락할 것이다.

- ① 프로테스탄트는 직업적 성공이 구원의 징표라고 보는가?
- ② 프로테스탄트는 직업이 정신적 가치와 무관하지 않다고 보는가?
- ③ 금욕주의 직업윤리는 자본주의 정신 형성에 기여할 수 있는가?
- ④ 프로테스탄트는 직업을 신으로부터 부름 받은 것으로 보는가?
- ⑤ 프로테스탄트는 노동을 통한 부의 추구를 영혼의 타락으로 보는가?

4. 다음 사상의 입장으로 적절하지 않은 것은?

- 군자는 벼를 사림에 나이도, 신분도, 재물도 내세우지 않는다. 벼를 사림은 그 덕을 베풀는 것이어서 무엇을 내세워서는 안 된다. 덕으로 벼를 사귀는 것은 어진 이를 존경하는 것과 같고, 또한 귀한 이를 귀하게 대하는 것과 같다.
- 군자는 글로써 벼들을 모아 사귀고, 그 벼들을 통해 사람의 도리가 더 밝아지며, 선(善)으로 인(仁)을 보완하게 되어 덕이 점차 더 높아질 것이다. 벼는 서로 진심을 다해 충고하고 선으로 이끌어야 한다.

- ① 참된 벼는 자신뿐만 아니라 상대의 인격도 수양하게 한다.
- ② 참된 우정은 사람들로 하여금 이상적 인간상을 지향하도록 한다.
- ③ 벼의 덕이 높으면 그의 조건과 처지를 불문하고 존경할 수 있다.
- ④ 참된 우정은 사람을 덕과 도리보다 구별하지 않고 사귀는 것이다.
- ⑤ 참된 벼를 사귀는 것 또한 학문을 닦는 하나의 공부 방식이다.

5. 갑, 을 사상가들의 입장에 대한 설명으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: '해야 하기 때문에 할 수 있다.'는 것은 의무를 의식하기 때문에 정언명령을 따라 행위할 수 있음을 의미한다. 이러한 정언명령은 보편화 정식으로 표현된다.
 을: '할 수 있기 때문에 해야만 한다.'는 것은 책임질 수 있는 능력을 지녔다는 것, 그 자체로 책임져야 한다는 의미이다. 이는 인간이 미래의 위험을 예견하고 책임져야 한다는 명령으로 표현된다.

- ① 갑은 자연적 경향성에 근거한 행위를 도덕적 행위로 본다.
- ② 갑은 도덕 법칙의 형식으로 행위를 판단해서는 안 된다고 본다.
- ③ 을은 책임의 주체와 대상은 이성을 가진 존재로 한정된다고 본다.
- ④ 을은 의도하지 않은 결과까지 책임져야 하는 것은 아니라고 본다.
- ⑤ 갑, 을은 인간이 준수해야 할 무조건적인 도덕적 의무가 있다고 본다.

6. 갑, 을 사상가들 모두가 부정의 대답을 할 질문으로 옳은 것은? [3점]

갑: 형벌은 보편 법칙을 입법하려는 의지의 형태로 범죄자의 자유의지를 범죄자 자신에게 실현시켜 주는 것이다. 형벌은 스스로가 한 행위에 응분의 책임을 부과하는 것이다.
을: 공공 의사의 표현인 법은 살인을 증오하고 그 행위를 처벌한다. 살인범에게 지속적인 고통을 주는 형벌이 범죄 억제에 가장 확실한 효과를 가져온다.

- ① 형벌은 범죄와의 응보적 관계에 따라 부과해야 하는가?
② 사형은 사적 차원의 보복이 아닌 공적 차원의 형벌인가?
③ 사형은 살인범의 인간으로서의 존엄을 지켜주는 형벌인가?
④ 형벌로 얻는 공공 이익은 형벌이 초래할 해악보다 커야 하는가?
⑤ 형벌의 목적은 범죄자 교화가 아닌 타인의 범죄 예방에 국한되는가?

7. 갑, 을의 입장으로 가장 적절한 것은?

갑: 기존 시민들이 공유하는 문화에 동화될 때에만 이민자에게 시민권을 부여해야 한다. 주류 사회 시민들과 동일한 언어로 함께 교육을 받게 하고 동일한 사회 복지를 제공하며 국민 정체성을 고취시켜 이민자 집단을 동화시켜야 한다.
을: 기존 시민들이 공유하는 문화에 동화되지 않아도 이민자에게 시민권을 부여해야 한다. 이민자의 언어로 운용되는 자체의 법적 제도를 보장하면서 이민자 집단과 주류 사회의 결속과 통합을 도모해야 한다.

- ① 갑: 주류 문화와의 융합을 위해 소수 문화의 가치를 존중해야 한다.
② 갑: 사회권 보장으로 소수 집단의 문화적 정체성을 유지시켜야 한다.
③ 을: 소수 문화에 대한 불관용을 통해 국민 통합을 지향해야 한다.
④ 을: 소수 집단의 자치를 승인하면서 사회적 연대를 추구해야 한다.
⑤ 갑, 을: 문화적 동일성에 대한 요구 없이 시민권을 보장해야 한다.

8. 다음 사상의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

천지가 화합해야 만물이 생성된다. 이와 마찬가지로 남녀가 결혼해야 자손이 태어나고 번영해서 만세에까지 이어진다. ... (중략) ... 남자가 친히 아내를 맞이할 때 선물을 가지고 상견(相見)하는 것은 공경을 통해 부부유별을 밝히려는 것이다. 이처럼 남녀가 유별한 뒤야 부자가 친하게 되고, 그런 다음에야 도의가 성립되며, 도의에 의해 예의가 제정되고, 그런 다음에야 만사가 안정된다. 만일 남녀의 구별이 분명하지 않고 도의가 성립하지 않는다면, 그것은 금수(禽獸)의 도(道)이다.

- ① 부부의 예절은 성 역할의 차이를 해소하는 데서 시작한다.
② 금수에게도 사람의 남녀에게 볼 수 있는 분별적 도리가 있다.
③ 남녀가 부부의 연을 맺을 때 일정한 절차가 필요한 것은 아니다.
④ 부부의 도리는 두 사람의 관계보다 각자의 개별성을 중시해야 한다.
⑤ 부부 간에도 공경하는 마음을 담아 예절의 형식을 따라야 한다.

9. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~D에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가)	<p>갑: 자연 체계 내에서의 인간은 다른 동물들과 같이 대지의 산물로서 평범한 가치를 가진다. 그러나 도덕적, 실천적 이상의 주체로서 인간은 자연 안에 존엄하며 절대적 가치를 지닌 존재이다.</p> <p>을: 새로운 윤리는 도덕적, 심미적 관점을 담아 옳고 그름의 기준을 마련해야 하며, 생명 공동체의 온전함에 기여해야 한다. 그러므로 대지의 사용을 이익의 문제로만 생각하지 말아야 한다.</p> <p>병: 도덕적 기준은 어떤 행위에 의해 영향을 받는 모든 존재들의 이익과 고통을 동등하게 고려하는 데 있다. 그러므로 어떤 행위가 누군가에게 피해를 입히게 된다면, 그 행위는 하지 말아야 한다.</p>
(나)	<p style="text-align: right;"><범례> A: 갑만의 입장 B: 을만의 입장 C: 을, 병만의 입장 D: 갑, 을, 병 공통의 입장</p>

<보 기>

- ㄱ. A: 대지의 모든 산물을 목적 그 자체로 대우해야 한다.
ㄴ. B: 대지 공동체 자체가 지닌 도덕적 지위를 인정해야 한다.
ㄷ. C: 고통을 느낄 수 있는 모든 생명체를 동일하게 대우해야 한다.
ㄹ. D: 동물 학대가 인간의 의무에 위배될 수 있음을 인정해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄹ
④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

10. 다음 사상가의 입장을 <보기>에서 고른 것은?

추한 것과 나쁜 리듬 그리고 부조화는 나쁜 성품을 닮은 반면, 그 반대되는 것들은 좋은 성품을 닮았으며 또한 그것을 모방한 것이다. 건강에 좋은 곳에 거주함으로써 건강해지듯, 젊은이들은 아름다운 작품을 만나 자신도 모르는 사이에 아름다운 말과의 닮음과 친근함, 그리고 조화로 이끌리게 된다. 복잡 미묘한 리듬도 온갖 종류의 운율도 추구하지 말고, 예절 바르고 용감한 삶을 나타내는 리듬이 무엇인지 알도록 해야 한다.

<보 기>

- ㄱ. 예술은 독창성 구현을 목적으로 하는 심미 활동이어야 한다.
ㄴ. 예술은 올바른 품성 함양을 위한 삶의 모범을 제공해야 한다.
ㄷ. 예술가는 미(美)를 추구하므로 사회적 책임에서 자유로워야 한다.
ㄹ. 예술가는 도덕적 이상을 모방하여 영혼의 조화를 추구해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

11. 동양 사상 (가), (나)의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

(가) 삶도 내가 원하고 의로움을 또한 내가 원한다. 이 둘을 함께 얻을 수 없다면, 의로움을 취하지 어찌 구차하게 살겠는가. 죽음도 내가 싫어하는 것이지만 죽음보다 더 싫어하는 것이 있다. 그래서 죽음조차 피하지 않는 경우가 있다.
(나) 사랑하는 이의 죽음이 슬픈 일인가? 생명이란 본래 자연에서 벌린 것이니 마치 티끌과 같고, 삶과 죽음의 이치는 밤낮의 변화와 같다. 이제 우리는 그 자연스런 변화를 바라보노니, 그것이 내게 왔다고 해서 어찌 싫어하겠는가.

- ① (가): 생(生) 그 자체가 어떤 가치보다도 더 소중하다.
- ② (가): 도덕적 가치가 삶과 죽음의 선택 기준이 될 수 있다.
- ③ (나): 삶과 죽음은 자연의 과정이 아니라 응보의 과정이다.
- ④ (나): 삶과 죽음의 악순환을 끊는 것이 이상적 인간의 경지이다.
- ⑤ (가), (나): 죽음 이후를 대비하여 도덕적 이치를 탐구해야 한다.

12. 다음 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

도덕적 딜레마를 설명하는 여성들의 방식을 살펴보면 남성과는 다른 도덕 언어를 사용한다는 것을 알 수 있다. 이러한 도덕 언어가 존재한다는 것은 남성의 도덕 발달 과정과는 다른 또 하나의 도덕 발달 과정이 있다는 것을 암시한다. 여성들에게 도덕적으로 가장 중요하다고 규정되는 것은 남을 해하지 말고 보살펴야 한다는 윤리 의식이다.

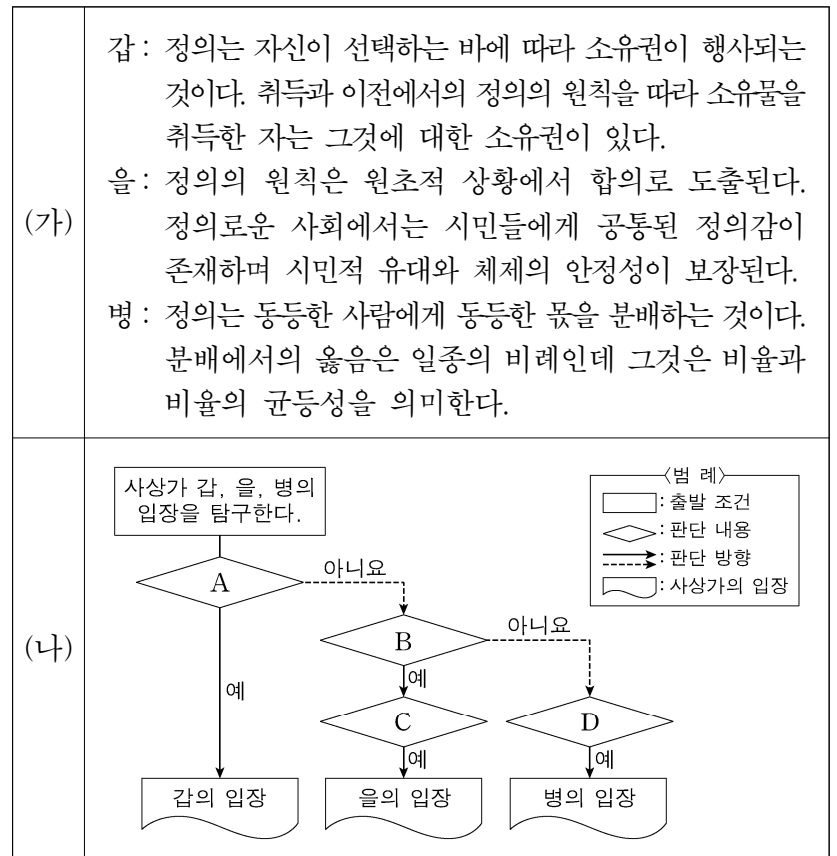
- ① 남녀의 도덕적 사고의 차이에 대한 편향적 이해를 극복해야 한다.
- ② 감정을 배제한 선행일수록 도덕적 가치가 높다고 봐야 한다.
- ③ 배려는 보편적 의무 의식에 따라 무조건적으로 행해져야 한다.
- ④ 성차는 존중해야 하나 남녀의 도덕 판단 기준은 같다고 봐야 한다.
- ⑤ 도덕 판단은 상황적 맥락보다 합리적 추론에 따라 이뤄져야 한다.

13. 다음 사상가의 입장으로 적절하지 않은 것은?

개인으로서 각 사람들은 그들이 서로 사랑하고 봉사해야 할 것과 서로 간의 정의를 확립해야 한다는 사실을 믿고 있다. 그런데 집단으로서의 개인들은 스스로 집단의 힘이 명하는 것이면 무엇이든 따른다. 가장 높은 수준의 종교적 선의지를 지닌 개인들로 이루어진 국가도 사랑을 실천하지 못한다. 그들의 선의지는 조국에 대한 충성이라는 여과를 거쳐 국가 이기주의를 확대하는 경향까지 생겨나게 한다.

- ① 사회 정의 실현에 정치적 강제 수단의 활용은 필수 요소이다.
- ② 개인의 이타심과 애국심은 국가 간 정의로운 행동을 보장한다.
- ③ 국가 간 이해 관계는 설득만으로는 합리적으로 조정되지 않는다.
- ④ 국가의 이기심은 도덕적 개인이 모인 사회를 비도덕적으로 만든다.
- ⑤ 집단 간 대립 상황에서도 개인은 비이기적 태도를 취할 수 있다.

14. (가)의 사상이 갑, 을, 병의 입장을 (나) 그림으로 탐구할 때, A~D에 해당하는 적절한 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?



<보 기>

- ㄱ. A: 재화는 개인의 자유로운 선택에 의해서만 이전되는가?
- ㄴ. B: 정의로운 사회의 시민은 타인의 처지와 이익에 무관심한가?
- ㄷ. C: 공정한 기회균등 원칙은 경제적 불평등을 허용하는가?
- ㄹ. D: 분배와 교환의 정의는 모두 비례의 동등함을 따라야 하는가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄴ, ㄹ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

15. 다음 사상가의 입장에서 <문제 상황> 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은?

우리는 다른 사람과 어울리며 하는 행위들에 의해 올바른 사람이 되거나 옳지 못한 사람이 된다. 또한 위험에 당면해 무서워하거나 태연한 마음을 지니는 태도에 따라 비겁한 사람이나 용감한 사람이 되는 것이다. 결국 도덕적 덕은 본성적으로 타고나는 것이 아니라 지속된 습관의 결과로 생긴다.

<문제 상황>

A는 온라인 쇼핑몰 회사에서 홈페이지 보안 시스템 책임자이다. 어느 날 직장 상사가 A에게 고객 B의 부당 거래가 의심된다고 B의 개인 정보를 요구하였다. 그러나 회사는 어떤 경우에도 고객의 개인 정보를 최우선으로 보호하겠다고 고객들과 약속한 상태이다. 이에 A는 어떻게 처신해야 할지 고민하고 있다.

- ① 사회 구성원으로서 갖추어야 할 훌륭한 인품에 비추어 판단하세요.
- ② 개인의 권익이 회사와 공동체의 이익보다 중요함을 고려하세요.
- ③ 선의지에서 비롯된 의무 의식에 의해 상사의 요구에 응하세요.
- ④ 개인 정보를 공개할 때 발생할 결과의 유용성을 측정해 판단하세요.
- ⑤ 어떤 상황에서도 예외 없이 고객과의 약속을 지키도록 하세요.

16. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 법에 대한 존경심보다 먼저 정의에 대한 존경심을 기르는 것이 바람직하다. 내가 떠맡을 권리가 있는 나의 유일한 책무는 내가 옳다고 생각하는 일을 행하는 것이다. 법에 대한 존경심 때문에 선량한 사람들조차 불의의 하수인이 되고 있다.
을: 사회의 기본 구조가 합당하게 정의로운 것인 경우, 그 부정의가 지나치지만 않으면 부정의한 법도 구속력이 있음을 인정해야 한다. 시민 불복종은 법에 대한 충실성의 한계 내에서 법에 대한 불복종을 나타내는 것이어야 한다.

- ① 갑: 시민 불복종은 다수 국민이 공유한 정의관에 근거해야 한다.
② 갑: 법률과 양심을 시민 불복종의 정당성 판별 근거로 삼아야 한다.
③ 을: 양심에 충실한 거부라도 정당한 시민 불복종이 아닌 경우가 있다.
④ 을: 시민 불복종은 체제의 정당성에 대한 비폭력적·공개적 저항이다.
⑤ 갑, 을: 시민 불복종은 공권력에 의한 처벌을 거부하는 수단이다.

17. 갑, 을, 병 사상가들의 입장에 대한 설명으로 옳은 것은? [3점]

갑: 경제적 여유가 있는 사람이라면 고통에 빠진 사람들을 위해 소득 중 일부는 기부해야 한다. 원조함으로써 우리 자신에게 다른 더 큰 피해가 생기지 않는 한 마땅히 원조해야 한다.
을: 개인이 정당하게 취득한 재산의 배타적 소유권을 타인의 삶과 행복을 명목으로 침해해서는 안 된다. 원조는 개인의 자유로운 선택의 영역이다.
병: 인권이 보장되고 민주적 의사 결정이 제도화된 사회의 구성원이라면 해외 원조를 반대할 이유가 없다. 원조는 고통받는 사회의 자유와 평등 확립을 목적으로 삼아야 한다.

- ① 갑은 모든 개인의 원조 의무를 규정하는 보편 원리는 없다고 본다.
② 을은 해외 원조를 최소 국가가 강제해야 하는 의무라고 본다.
③ 병은 정의의 원칙이 확립된 자원 빈곤국은 원조 대상이 아니라고 본다.
④ 갑, 병은 국제 기구를 통한 원조만이 정당화될 수 있다고 본다.
⑤ 을, 병은 국가 간 부의 격차 해소 후에는 원조 의무가 없다고 본다.

18. 그림은 서양 사상가 갑, 을의 가상 대화이다. 갑, 을의 입장으로 옳지 않은 것은?

전쟁의 완전 종식과 영구 평화는 도덕적 입법의 최고 자리에 위치한 이성 명령하는 의무입니다. 영구 평화를 실현하기 위해 모든 전쟁 수단의 금지와 국가 간 연맹의 확장이 필요합니다.

전쟁 종식만으로 평화가 보장되지 않습니다. 진정한 평화는 직접적, 구조적, 문화적 폭력을 예방함으로써 가능합니다. 이를 위해 억압과 착취의 구조를 시급히 개선해야 합니다.



- ① 갑: 개별 국가의 주권을 인정하면서 영원한 평화를 실현해야 한다.
② 갑: 국제법을 통해 국가 간 우호와 시민의 자유를 증진해야 한다.
③ 을: 편견 극복을 위한 교육은 적극적 평화를 실현하는 방법이다.
④ 을: 직접적 폭력을 제거함으로써 인간 존엄 실현의 조건이 완비된다.
⑤ 갑, 을: 평화의 실현을 위해서는 정치 제도의 개선이 필수적이다.

19. (가)의 입장에서 (나)의 입장에 대해 제시할 적절한 반론을 <보기>에서 고른 것은?

(가)	*패스트 패션 산업은 경제적 측면에만 몰두하여 노동 조건과 자연 생태계를 위협하는 부작용을 초래한다. 그 결과 패스트 패션을 추구하는 현상에 대한 반성이 확산되고 있다. 패션 산업 종사자와 소비자도 인간다운 삶의 권리와 조건에 기여해야 할 책임을 다해야 한다. * 패스트 패션(fast fashion): 비교적 저렴한 가격대에 최신 유행 상품을 빠르게 공급해 상품 회전율이 빠른 패션
(나)	패스트 패션 산업은 생산 비용을 절감하고 이윤을 창출함으로써 기업의 사회적 역할과 책임을 다하고 있다. 또한 소비자들은 부담 없는 가격으로 패스트 패션을 즐기면서 다양한 미적 욕구를 충족하고 있다. 이처럼 패스트 패션은 기업과 소비자 모두에게 유용하다.

<보 기>

- ㄱ. 환경과 인권에 대한 기업의 역할과 책임을 간과하고 있다.
ㄴ. 패션에 대한 개인들의 차별화된 욕구와 기호를 간과하고 있다.
ㄷ. 욕구 충족만이 소비의 도덕 판단 기준이 아님을 간과하고 있다.
ㄹ. 경제적 효율을 추구하는 합리적 소비 성향을 간과하고 있다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

20. 다음 신문 칼럼의 입장에서 볼 때, ㉠에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은?

○○신문

○○○○년 ○월 ○일

칼럼

고위 공직자들은 법을 제도와 별도로 권한에 상응하는 책무 의식을 스스로 내면화해야 한다. 귀족의 책무를 뜻하는 ㉠은/는 서양의 전통에서 유래하였지만 고위 공직을 담당한 지도자에게 여전히 요청되는 덕목이다. 이 덕목은 더 강한 책임 의식, 더 높은 도덕성, 더 많은 희생을 요구한다. 이 덕목의 실현으로 사회 구성원 상호간의 신뢰와 연대는 강화되고 준법과 참여가 원활해진다. 나아가 국가가 내우외환에 봉착할 경우 구성원 모두 위기 극복을 위한 공동의 노력에 기꺼이 나서게 된다. ... (후략)...

- ① 공직자의 권한 남용과 부패 방지를 위한 법적 규제를 의미한다.
② 시민들의 자율적 질서 유지와 사회 계층 간 화합에 기여한다.
③ 정치권력의 사익 추구를 방지하여 국가 전반의 청렴성을 고양한다.
④ 전통 사회와 현대 사회 모두에 공통으로 강조되어야 하는 덕목이다.
⑤ 국가가 위기를 맞을 경우 일반 시민들의 솔선과 협력을 유도한다.

* 확인 사항

- 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시오.